

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	30139 Середня освіта (Природничі науки)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ЕГ засвідчила, що освітній процес за ОП Середня освіта (Природничі науки) другого (магістерського) рівня вищої освіти Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини відбувається відповідно до чинних вимог. Результати проведеної акредитаційної експертизи вказують на актуальність ОП, так як ЗВО єдиний у регіоні, готує педагогів за даною спеціальністю. При проведенні аналізу було встановлено, що на ринку праці регіону затребуваність у вчителів природничих наук, фізики, хімії, біології зростає, а роботодавці вказують на нестачу таких професіоналів. Університет володіє значними матеріально-технічними ресурсами для реалізації ОП, а НПП Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини є визнаними професіоналами галузі, що дозволяє їм забезпечити навчання і викладання за цією освітньою програмою на досить високому рівні. ЗВО активно приймає і впроваджує пропозиції, розробляє стратегію закупівлі електронних примірників періодичної літератури, що підвищить інформаційно-технологічну кваліфікацію НПП та здобувачів; розглядає можливості запровадження академічної мобільності здобувачів, що забезпечить обмін досвідом вітчизняних і закордонних ЗВО. Отже, ОП розширює можливості випускників, сприяє їх конкурентоспроможності на ринку праці, має значні перспективи розвитку та відповідає критеріям оцінювання якості освітньої програми.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Особливістю ОП є інтегральна підготовка майбутнього вчителя щодо формування ключових компетентностей учнів під час вивчення природничих наук, наукового розуміння природи і сучасних технологій та здатності застосовувати їх у практичній діяльності. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання враховують тенденції розвитку спеціальності, ринку праці та галузевого контексту, а також досвід провідних вітчизняних освітніх програм та досвід іноземних ЗО. При проведенні акредитаційної експертизи було встановлено сильні сторони та позитивні практики, найвагоміші з них відзначаємо. Сильні сторони: • Залучення стейкхолдерів до процесів формування мети, цілей ОП та її удосконалення має системний характер задля якісної підготовки вчителів природничих дисциплін. • Наявний системний підхід до формування індивідуальної траєкторії навчання. • Процедура обрання дисциплін вільного вибору чітка, доступна і зрозуміла здобувачам вищої освіти. • Досягненню здобувачами вищої освіти результатів навчання сприяє оптимальне співвідношення аудиторної та самостійної роботи. • Всі етапи освітнього процесу опираються на відеорегульовані на інституційному рівні настанови та засоби їх реалізації, проводяться із дотриманням вимог студентоцентрованого підходу, забезпечення академічної свободи, поєднання із науковою діяльністю. • Процедура оцінювання та оскарження результатів навчання прозора і зрозуміла всім здобувачам вищої освіти. У своїй діяльності ЗВО популяризує стандарти академічної доброчесності. • При викладанні на ОП відбувається залучення роботодавців до наукової та практичної складової освітнього процесу, що позитивно впливає на ПРН здобувачів та освітній процес в цілому. • Наявність обладнання, яке дозволяє повноцінно реалізувати освітній процес в умовах дистанційного навчання; • Університет активно розвиває інклюзивну освіту і рівноправне ставлення один до одного. Позитивні практики: • На сайті приймальної комісії розроблені та впроваджені на високому інформативному рівні онлайн-сервіси для вступників. Зокрема, на сайті університету пропонується онлайн-консультація для абітурієнтів, навігатор вступника. • ЗВО створено інформаційне середовище виключно для здобувачів для кращого їх орієнтування в системі сайту.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

В процесі проведення акредитації Експертною групою виявлено слабкі сторони та недоліки: Слабкі сторони : • У ОП та Відомостях про самооцінювання, РП у різних пунктах подається різне тлумачення для яких ЗЗСО готуються вчителі (базова та/старша). • Відмічається більша кількість ОК фізико-математичної складової програми, що

спостерігається і у заявлених на ОП ПРН. • Поза увагою розробників ОП залишилась географічна компонента Інтегрованого курсу «Природничі науки», яка є невід'ємною складовою цілісної природничо-наукової картини світу. • Здобувачі ОП не залучаються до участі у програмах внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності. • Здобувачі не використовують можливостей неформальної освіти. • Відсутність участі здобувачів даної ОП у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну. • Академічна та професійна кваліфікація окремих викладачів, залучених до реалізації ОП, не співвідносяться зі змістом дисциплін, які вони викладають. • На сайті випускової кафедри не представлені отримані рекомендації різних стейкхолдерів щодо ОП та результати їх обговорень. Рекомендації щодо удосконалення: • Розглянути можливості підготовки здобувачів за дуальною формою. • Залучати здобувачів вищої освіти до участі у програмах внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності та використовувати можливості неформальної освіти. • При перегляді робочих програм/силабусів навчальних дисциплін спиратися на наукові досягнення і сучасні практики у відповідній галузі. • Додатково роз'яснювати здобувачам, хто саме проводить перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат та призначити відповідальну за це особу на факультеті чи на кафедрі. • Додатково роз'яснювати здобувачам етапи проходження, терміни, місце, умови перевірки робіт на плагіат та призначити відповідальну за це особу на факультеті чи кафедрі. • Продовжити поповнення навчальної літератури та відновити доступ до Scopus. • Залучити представника від здобувачів до робочої групи ОП. • Оприлюднити аналіз результатів анкетувань усіх учасників освітнього процесу з метою забезпечення прозорості ведення навчальної діяльності та перегляду ОП.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Освітня програма має чітко сформульовані цілі, що визначено метою ОП, а саме: забезпечення цілісної системи інтегрованої підготовки висококваліфікованих фахівців (магістра середньої освіти (Природничі науки), учителя природничих наук, фізики, хімії, біології), здатних розв'язувати актуальні проблеми методики навчання природничих наук, проводити наукові дослідження, що вимагають критичного мислення, навичок роботи із сучасним обладнанням, готових до здійснення педагогічної діяльності у процесі викладання фізичних, біологічних, хімічних складників освітньої галузі «Природознавство» у закладах загальної середньої освіти (https://fmf.udpu.edu.ua/images/inf_pac_2019/2020/OP_M_Pn_2020.pdf). ЕГ проаналізовані: нормативні документи ЗВО, а саме Статут УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/VIO2bXn>), Стратегії розвитку УДПУ імені Павла Тичини на 2021-2025 рр. (<https://cutt.ly/QlO2poQ>), Концепція інтернаціоналізації (<https://cutt.ly/1lTiWm9>); матеріали Відомостей самооцінювання та сайту університету; результати онлайн-зустрічей із керівництвом, менеджментом ЗВО, гарантом ОП та стейкхолдерами, які засвідчили що мета ОП повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО. Встановлено, що особливістю ОП є інтегральна підготовка майбутнього вчителя щодо формування ключових компетентностей учнів під час вивчення природничих наук, наукового розуміння природи і сучасних технологій та здатності застосовувати їх у практичній діяльності. Цілі освітньої програми та ПРН узгоджені з позиціями та потребами ЗВО, які корелюють зі стратегією розвитку держави.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Відповідно до документів, які ЗВО надав ЕГ для ознайомлення усі групи стейкхолдерів були залучені до формування цілей та програмних результатів навчання на ОП. Під час перегляду та оновлення ОП ЗВО керується «Положенням про освітні програми в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини» (<https://cutt.ly/a1OoIME>). Свої пропозиції здобувачі вищої освіти висловлюють також шляхом участі у Вчених радах університету та факультету, проходження анкетування, а також мають можливість залишити свої зауваження та пропозиції до ОП на сайті факультету ФФМІ, перейшовши на банер «Проекти освітніх програм. Зауваження та пропозиції» (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfBXX3-12UcIabdvRMErnOJCEAvN3bXx_1h_3tU2p5kzUIjIQ/viewform), що вони й засвідчили. Зокрема, здобувачі, вказали, що були враховані їх пропозиції щодо вибіркових дисциплін, а саме: «Мікології», «Космології», «Концепція сучасного природознавства». Це також підтверджено протоколом випускаючої кафедри (протокол № 9 від 15.04.2020 р., документ за запитом ЕГ). Активна участь роботодавців та академічної спільноти у процесі обговорення ОП засвідчена наданими рецензіями (Подопригори Н. В., Савош В.О., Оверчук О.М.), свідченнями роботодавців та науково-педагогічних працівників на онлайн-зустрічах з ЕГ. Зокрема, пропозиції від роботодавців,

які стосувалися визначення пріоритетів щодо оволодіння випускниками навичок практичної роботи за обраною спеціальністю, знань сучасних педагогічних технологій навчання, адаптації на первинних посадах (директор Іванівської ЗОШ I-III ступенів Уманської районної ради Черкаської області Оверчук О.М запропонував удосконалення механізму формування індивідуальної освітньої траєкторії). Інтереси та пропозиції випускників під час формулювання цілей та ПРН ОП не враховувалися у зв'язку з відсутністю на той час таких осіб.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Аналіз відомостей про самооцінювання, рецензій роботодавців, онлайн-зустрічей з представниками роботодавців (директорами та заступниками директорів ЗЗСО), відповідальним за стажування студентів та керівником практики ЗВО, НПП та здобувачами, дали змогу встановити, що цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначено з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності в напрямку підготовки сучасного багатопрофільного вчителя із сформованою цілісною природничо-науковою картиною світу та критичним мисленням. Це є необхідним із введенням МОН України до навчального плану 10-11 класів Інтегрованого курсу «Природничі науки» (наказ № 408 від 20.04.2018 р.) та Державного стандарту базової середньої освіти (<https://cutt.ly/ZlPdYuu>) та розробленням МОН нової «Типової освітньої програми для 5-9 класів закладів загальної середньої освіти» (<https://cutt.ly/4lPng59>), у якій передбачено, що в закладах освіти у межах загальної кількості годин, визначених типовим навчальним планом, можуть вивчатися міжгалузеві інтегровані курси. Однак, у ОП та Відомостях самооцінювання, РП у різних пунктах подається різне трактування для яких саме класів готуються вчителі (у відомостях самооцінювання – для базової школи, при бесіді з гарантом для усіх класів ЗЗСО). У Концепції розвитку педагогічної освіти (2018 р.) зазначено, що другий (магістерський) рівень вищої освіти забезпечує можливість викладання, як у базовій, так і у профільній школі. Це необхідно чітко прописати у ОП. ЕГ встановила, що в Черкаській області відсутні ЗВО, які готують вчителів за даною ОП. Тому і виникла необхідність у запровадженні освітньої діяльності за даною спеціальністю 014.15. Середня освіта (Природничі науки). Враховуючи особливості ринку праці регіону, затребуваність у вчителів природничих наук, фізики, хімії, біології зростає. ЕГ встановлено, що під час формування та оновлення ОП вивчався досвід аналогічних вітчизняних освітніх програм (Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка; Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка, Центральноукраїнського державного педагогічного університету імені В. Винниченка, Запорізького національного університету). Зокрема, із ОП Полтавського національного педагогічного університету імені В.Г. Короленка було запозичено ОК «Організація наукових досліджень», яке введено до переліку обов'язкових навчальних дисциплін ОП УДПУ із відкоригованою назвою - «Основи науково-педагогічних досліджень» (підтверджено документи на запит ЕГ п.6., протокол № 9 від 15.04.2020). Щодо досвіду інших ЗВО та іноземних ЗО (Ізраїль, Канада, ФРН), конкретної інформації ЕГ не виявила, констатуємо факт за матеріалами Відомостей самооцінювання та зі слів гаранта ОП.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

ЕГ встановлено, що Стандарт вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти відсутній. Другий (магістерський) рівень вищої освіти згідно із Постановою КМУ від 25 червня 2020 р. № 519 (<http://surl.li/njwq>) та наказу УДПУ № 1467 о/д від 17.11.2020 р. відповідає 7 рівню Національної рамки кваліфікацій та другому циклу вищої освіти Рамки кваліфікацій Європейського простору вищої освіти. На момент затвердження ОП (30.04.2020) нова редакція НРК ще не набрала чинності, тому ЗВО за рекомендацією стейкхолдерів, а саме Подопрігори Н.В., провів обговорення та додатковий перегляд ОП у жовтні 2020, про що свідчить додажок до ОП п.2. (протокол №4 від 22.10.2020 р. засідання кафедри фізики та інтегративних технологій природничих наук; протокол №4 від 29.10.2020 р. Вченої ради ФФМІ; протокол №5 від 30.10.2020 р. Вченої ради УДПУ імені Павла Тичини) (https://fmf.udpu.edu.ua/images/inf_pac_2019/2020/OP_M_Pn_2020.pdf) Відповідно до вище зазначеного компетентність фахівця, визначена як здатність проводити дослідження та/або провадити інноваційну діяльність, інтегрувати знання та розв'язувати складні задачі у широких або мультидисциплінарних контекстах, розв'язувати проблеми у нових або незнайомих середовищах за наявності неповної або обмеженої інформації з урахуванням аспектів соціальної та етичної відповідальності. Відтак, програмні результати заявлені на ОП відповідають вимогам Національної рамки кваліфікацій для другого (магістерського) рівня вищої освіти. В ОП програмні результати навчання відповідають дескрипторам «знання» (ПРН 2, ПРН 4, ПРН 7, ПРН 8, ПРН 9); «уміння/навички» (ПРН 1, ПРН 3, ПРН 5, ПРН 13, ПРН 14, ПРН 15, ПРН 17, ПРН 18); «комунікація» (ПРН 12, ПРН 16, ПРН 19); «автономія і відповідальність» (ПРН 10, ПРН 11, ПРН 12). Освітні компоненти за ОП забезпечують зазначені ПРН.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильні сторони: Цілі розкривають суть ОП і підтверджують її особливість. Мета освітньої програми повністю узгоджується з місією та стратегією ЗВО. ОП створена відповідно до запитів ринку праці, розроблена та оновлена із залученням здобувачів освіти, академічної спільноти, роботодавців з урахуванням академічного досвіду інших ЗВО України, закладів освіти за кордоном. Залучення вказаних стейкхолдерів до процесів формування мети, цілей ОП та її удосконалення має системний характер за для якісної підготовки вчителів природничих дисциплін. ПРН відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій для другого(магістерського) рівня вищої освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкі сторони: 1. У ОП та Відомостях самооцінювання, РП у різних пунктах подається різне трактування для яких ЗЗСО готуються вчителі (базова та/старша). Недоліки: 1. Недостатньо чітко описано використання досвіду інших ЗВО (подається узагальнено). Рекомендації щодо удосконалення: 1. Доцільно вказувати, який саме досвід, якого ЗВО використаний при формуванні (оновленні) ОП. 2. Чітко визначити для яких рівнів освіти здійснюється підготовка за ОП (для повної загальної середньої/ профільної школи).

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Зважаючи на виявлені сильні та слабкі сторони, недоліки, а також рекомендації щодо удосконалення ОП за означеним критерієм, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає Критерію 1 за рівнем В, оскільки: ОП має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії УДПУ імені Павла Тичини, також при розробці ОП враховувались потреби зацікавлених сторін, тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, регіонального контексту. А слабкі сторони і недоліки, а саме різне трактування для яких ЗЗСО готуються вчителі (базова та/старша) та недостатньо чітко описано використання досвіду інших ЗВО є такими, що не перешкоджають досягненню заявлених цілей та програмних результатів навчання та піддаються корекції.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП та окремих освітніх компонентів (в редакції 2020 р.) відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо підготовки здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні та складає 120 кредитів ЄКТС; з них на дисципліни вільного вибору здобувача припадає 30 кредитів ЄКТС (25%). Кількість ВК відповідає вимогам пункту 15 статті 62 Закону України «Про вищу освіту». Загальний обсяг кредитів обов'язкових компонент становить 69 кредитів. Практична підготовка включає в себе Виробничу практику у обсязі 12 кредитів та Атестацію 9 кредитів. Відповідний стандарт вищої освіти за спеціальністю 014.15. Середня освіта (Природничі науки) за другим (магістерським) рівнем в Україні відсутній.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Зміст ОП Середня освіта. Природничі науки в редакції 2020 року (https://fmf.udpu.edu.ua/images/inf_pac_2019/2020/OP_M_Pn_2020.pdf) має загалом чітку структуру. Розробка, затвердження та моніторинг ОП здійснюється у ЗВО на основі Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (<https://udpu.edu.ua/pro-universitytet/dokumenty>). Згідно із структурною схемою вивчення освітніх компонент розподілено за семестрами: 11 дисциплін - у I семестрі, 8 дисциплін (3 з яких вибіркові) – у II семестрі, 8 дисциплін (2 з них вибіркові) – у III семестрі, 7 дисциплін (3 з яких вибіркові та Виробнича практика) – у IV семестрі, при закінченні навчання передбачена Атестація у формі кваліфікаційної роботи. Але у освітній програмі у п. II поряд із Атестацією зазначено екзамен, що не відповідає навчальному плану та зафіксованому у ОП п.5. Викладання і оцінювання (Атестація здійснюється у формі захисту кваліфікаційної роботи). Досягнення програмних результатів навчання передбачено за рахунок вивчення основних ОК та не залежить від вибору студентом варіативної частини

ОП. Це відображено у матриці забезпечення ПРН відповідними компонентами освітньої програми. ЕГ при проведенні аналізу матриць відповідностей програмних компетентностей компонентам ОП (редакції 2020 р.) та забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми (в редакції 2020 р.), а також відомостей про самооцінювання (табл. 3 «Матриця відповідності») встановила наявність логічної системи зв'язку освітніх компонентів з програмними результатами навчання, що в сукупності дозволяє досягти заявлених цілей навчання та загалом відповідає меті ОП.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

ЕГ при аналізі ОП, Відомостей про самооцінювання та матеріалів сайту встановлено, що зміст ОП Середня освіта (Природничі науки) відповідає предметній області визначеної для неї та має на меті забезпечення цілісної системи інтегрованої підготовки висококваліфікованих педагогів (магістра середньої освіти (Природничі науки), учителя природничих наук, фізики, хімії, біології), що здатні розв'язувати актуальні проблеми методики навчання природничих наук, проводити наукові дослідження, які вимагають критичного мислення, навичок роботи із сучасним обладнанням, готових до здійснення педагогічної діяльності у процесі викладання фізичних, біологічних, хімічних складників освітньої галузі «Природознавство» у закладах загальної середньої освіти. ЗВО відмічає, що предметною областю освітньої програми є 5 змістових ліній, зокрема: сучасне природознавство як комплекс наук про єдність, цілісність і розвиток природи; гуманітарна підготовка майбутнього фахівця як засіб формування гуманітарної картини світу; природнича освіта як засіб соціалізації природничо-наукового знання та підготовки молоді до подальшої професійної діяльності; соціально і психолого-педагогічні домінанти реалізації природничої освіти у закладах загальної та вищої природничо-педагогічної; особистісний і компетентнісний підходи в організації освітнього процесу. ОК, які подані в ОП та навчальному плані досить успішно реалізують вище вказані наскрізні лінії, хоча поза увагою розробників ОП залишилась географічна компонента Інтегрованого курсу «Природничі науки», яка є невід'ємною складовою цілісної природничо-наукової картини світу. Слід також зазначити, що одна із випускниць ОП (Мартинюк Л.А.) зазначала про висловлену пропозицію щодо географічної складової.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Нормативною базою формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти УДПУ є Положення про порядок вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти УДПУ (<https://cutt.ly/rIm2NZw>, <https://cutt.ly/ClPXLf6>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/4lSyd7s>). Як свідчать результати фокус групи з гарантом ОП та Відомості про самооцінювання індивідуальна освітня траєкторія здобувачів вищої освіти забезпечується на ОП через вивчення дисциплін вільного вибору, на які відводиться не менше 25% всього обсягу навчального навантаження здобувачів ОП. На сайті факультету факультету фізики, математики та інформатики розміщений Перелік дисциплін вільного вибору (<https://cutt.ly/ZlPslLL>). Порядок вибору здійснюється відповідно до Положення про порядок вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти УДПУ (<https://cutt.ly/ClPXLf6>). Процедура вибору навчальних дисциплін включає кілька етапів, які регламентуються положенням, після остаточного опрацювання заяв та формування груп, обрані здобувачами вищої освіти дисципліни вносяться до їх індивідуальних навчальних планів. Студент має можливість ознайомитись із переліком дисциплін вільного вибору на сайті Університету, на веб-сторінці факультету. Крім того, інформування студентів відбувається шляхом організації зустрічей із представниками кафедр, ознайомленням з робочими програмами навчальних дисциплін та силабусами, що розміщені у вільному доступі на сайті кафедри (<https://cutt.ly/HbwAZku>, https://famv.udpu.edu.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=245#%D1%81%Do%B8%Do%BB%Do%Bo%Do%B1%D1%83%D1%81%Do%B8-2020-2021). Також у ЗВО практикується складання індивідуального навчального плану здобувача ОП, який розробляється на навчальний рік на основі робочого навчального плану і затверджується у порядку, встановленому в Університеті (підтверджено ЕГ на основі запиту Індивідуальний план здобувача). При онлайн-зустрічі із здобувачами було підтверджено можливість вибору дисциплін згідно вказаного вище положення, а також відмічено здобувачами можливість вибору тем кваліфікаційних робіт та баз проходження виробничих практик. Працюючі здобувачі (таких більшість на ОП) вказували на обрання індивідуального графіка роботи студентів (що було підтверджено ЕГ відповідним запитом). НПП при зустрічі із ЕГ зазначили, про участь здобувачів у наукових та науково-практичних заходах різного рівня. ЕГ також відзначено, що з метою визначення рівня реалізації права на вибір навчальних дисциплін та можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії проводиться відповідне анкетування здобувачів, на сайті також оприлюднено звіт щодо опитування (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdT3xuEzXjfOI7CoARuephIwjCq9rygZt_l18DT3Owoz8N7Q/viewform, https://famv.udpu.edu.ua/images/storinki/rezultaty_anketuvannja/Prurodnuchi/Magistr/vilnij_vubur.pdf).

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ЕГ встановлено, що ОП та навчальний план передбачає практичну підготовку студентів, а саме ОК 09 (9.1, 9.2, 9.3, 9.4), ОК 10, ОК 11, на які відводиться 27 кредитів, виробничу практику, на яку відводиться 12 кредитів (проводиться у 3 і 4 семестрах) та Атестацію у формі кваліфікаційної роботи (передбачено 9 кредитів). Вище вказані види практично-орієнтованих дисциплін, виробнича практика та атестація у формі захисту магістерської роботи дозволяють здобувачам отримати необхідні практичні навички та фахові компетентності вчителя природничих наук, фізики, хімії та біології. Нормативною базою для проведення практики є Положенням про організацію практики в Уманському державному педагогічному університеті імені Павла Тичини (денної та заочної форми навчання) (<https://cutt.ly/plm4DAW>). Зміст виробничої практики визначається відповідною програмою, що є у вільному доступі на сайті. Цілі та завдання практичної підготовки ОП узгоджуються зі стейкхолдерами з урахуванням сучасних потреб ринку освітніх послуг та обговорюються під час проведення науково-практичних семінарів, розширених засідань кафедри, що й було підтверджено ЕГ при фокус групі із роботодавцями. Як засвідчила відповідальний за стажування студентів та керівник практик Гнатюк О.В. на зустрічі із адміністративним персоналом факультету базами практик (<https://cutt.ly/7lWfv9t>) є заклади освіти, з якими укладено відповідні договори, що забезпечують здобуття повної загальної середньої освіти різних типів підпорядкування і мають необхідну навчально-матеріальну та методичну базу. Для студентів перед проходженням виробничої практики організуються настановчі конференції (<http://surl.li/nlmu>), на яких поряд з вирішенням організаційних питань, озвучуються цілі, зміст та оголошуються очікувані результати практики та порядок і критерії її оцінювання. По завершенню практики зі студентами проводиться анкетування щодо виявлення рівня задоволеності практичною підготовкою

(https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSc2hSNRBGQuW1T_OIu3MaQwkuP5YUiMbwhRfdmhCiDzd_atsw/viewform), результати (https://famv.udpu.edu.ua/images/storinki/rezultaty_anketuvannja/Prurodnuchi/Magistr/vurobnucha_praktuka.pdf) якого обговорюються на засіданнях кафедри, що і було підтверджено НПП при онлайн-зустрічі з ЕГ. Програма практики відповідає тенденціям розвитку ринку праці та очікуванням стейкхолдерів, це дає змогу набуття практичних навичок та провести дослідження, що передбачене у кваліфікаційній роботі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Для професії вчителя важливо демонструвати комунікативність, толерантність, креативність, уміння налагоджувати контакт, працювати у групі, логічне та критичне мислення тощо. Все це можливе за умови набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills). ЕГ на основі інтерв'ювання гаранта, аналізу ОП та відомостей самооцінювання встановлено, що набуття соціальних навичок здобувачів вищої освіти ОП передбачено через формування наступних компетентностей: здатність виконувати наукові та професійні колективні завдання під керівництвом лідера, готовність до дотримання встановлених у групі (команді) правил, етикету, такту у взаємовідносинах, вимог до дисципліни з урахуванням планування часових норм; здатність до прийняття обґрунтованих рішень у складних і непередбачуваних умовах, що потребує застосування інноваційних підходів та прогнозування тощо. Ці компетентності формуються під час вивчення навчальних дисциплін ОП, а саме ОК Філософія та соціологія освіти, ОК Педагогіка, ОК Іноземна мова за професійним спрямуванням, ОК Виробнича практика. Крім того, здобувачі даної ОП систематично беруть участь у тренінгах з розвитку «soft skills» (<https://cutt.ly/QLWhCEr>), що періодично проводяться на факультеті; науково-практичних конференціях, семінарах, круглих столах (на соціальну тематику), волонтерських акціях, конкурсах, що організовує студентське самоврядування тощо (підтверджено здобувачами при онлайн-зустрічі із студентським самоврядуванням) (<https://fmf.udpu.edu.ua/studentske-zhyttia/plany-ta-zvity-vykhovnoi-roboty>, <https://fmf.udpu.edu.ua/studentske-zhyttia/dozvillia-studentiv>)

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт за спеціальністю 014.15 Середня освіта (Природничі науки) галузі знань 01 Освіта/Педагогіка для другого (магістерського) рівня вищої освіти відсутній. Відповідно до «Державного класифікатора професій» 003:2010, фахівець спеціальності 014 Середня освіта спеціалізації 014.15 Середня освіта (Природничі науки) здатний виконувати професійну роботу вчителя. 23.12.2020 р. був затверджений професійний стандарт «Вчитель закладу загальної середньої освіти». Тому, в подальшому рекомендуємо ЗВО привести у відповідність ОП до вище вказаного документу.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз нормативної бази (Положення про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/oasm>), Положення про дистанційне навчання (нова редакція) (<https://cutt.ly/hlWxj5u>), Положення про самостійну роботу здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/1lWxZIP>), Положення про Європейську кредитно-трансферну систему навчання (<https://cutt.ly/hlWx4Nj>) засвідчив, що зміст освітніх компонентів є оптимальним щодо кількості аудиторних занять, достатнім та не перевантаженим обсягом самостійної роботи здобувачів ОП для отримання необхідних

компетентностей та ПРН. Максимальне тижневе аудиторне навантаження не перевищує 18 годин, а максимальна кількість аудиторних годин на один кредит, як правило, становить 8 годин. Решта часу відводиться на самостійну роботу та регламентується робочим навчальним планом і становить 2/3 від загального обсягу навчального часу студента денної форми навчання, розрахованого на вивчення конкретної дисципліни. Тривалість семестру визначена навчальним планом і становить, як правило, 20 тижнів, включаючи екзаменаційну сесію. Навчальні плани для заочної форми навчання за переліком дисциплін, кількістю кредитів і форм підсумкового контролю відповідають навчальним планам денної форми. Щодо збалансованості освітніх компонентів, то відмічається більша кількість ОК фізико-математичної складової програми, що спостерігається і у заявлених на ОП ПРН. Здобувачі відмічають на фокус групах, що перевантаженості не відчувають, окрім того з цього питання ведеться постійний моніторинг у вигляді анкетування. Усі зміни, що стосуються карантинних заходів відповідають Положенню про дистанційне навчання (нова редакція) (<https://cutt.ly/hlWxj5u>).

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

ЕГ в процесі акредитаційної експертизи встановлено, що на ОП підготовка здобувачів за дуальною формою освіти не здійснюється. Це підтверджено гарантом та здобувачами при онлайн-зустрічах. Хоча окремі із здобувачів ОП відзначають, що їм повідомлено про можливості такої форми освіти.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильні сторони: Обсяг ОП відповідає ст. 5 Закону України «Про вищу освіту» щодо підготовки здобувачів вищої освіти на другому (магістерському) рівні. Зміст ОП має чітку структуру, освітні компоненти складають логічну взаємопов'язану систему. Співвідношення самостійної та аудиторної роботи здобувачів є оптимальним і сприяє реалізації цілей ОП. Найвигідніший системний підхід до формування індивідуальної траєкторії навчання. Процедура обрання дисциплін вільного вибору чітка, доступна і зрозуміла здобувачам вищої освіти. Практична підготовка здійснюється під час Виробничої практики та виконання кваліфікаційної роботи. Досягненню здобувачами вищої освіти результатів навчання сприяє оптимальне співвідношення аудиторної та самостійної роботи.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкі сторони: 1. Відмічається більша кількість ОК фізико-математичної складової програми, що спостерігається і у заявлених на ОП ПРН. 2. Поза увагою розробників ОП залишилась географічна компонента Інтегрованого курсу «Природничі науки», яка є невід'ємною складовою цілісної природничо-наукової картини світу. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Розглянути можливості підготовки здобувачів за дуальною формою. 2. Обговорити доцільність внесення пропозицій до ОП щодо географічної компоненти Інтегрованого курсу «Природничі науки».

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Зважаючи на виявлені сильні і слабкі сторони, а також рекомендації щодо удосконалення ОП експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає Критерію 2 за рівнем В, оскільки: зміст ОП має чітку структуру, освітні компоненти складають логічну взаємопов'язану систему; спостерігається системний підхід до формування індивідуальної траєкторії навчання, а процедура обрання дисциплін вільного вибору є чіткою та зрозумілою. Хоча водночас відзначена непропорційність фізико-математичної компоненти ОП, щодо решти складових.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

В результаті проведення аналізу Відомостей про самооцінювання ОП та фокус-зустрічей, експертна група встановила, що правила прийому до Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини (в подальшому Правила прийому), в цілому є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються та не містять дискримінаційних положень. Приймальна комісія УДПУ імені Павла Тичини оприлюднює Правила прийому для вступників 2021 року на своїй сторінці сайту ЗВО (<https://udpu.edu.ua/vstup/pravylapryiomu>), також на сайті університету пропонується онлайн-консультація для абітурієнтів (<https://udpu.edu.ua/online>), представлені усі освітні програми (подається перелік спеціальностей), ліцензії та сертифікати, програми вступних випробувань, документи, що необхідні для вступу, обсяги державного замовлення та інше. На онлайн-зустрічі із заступником відповідального секретаря приймальної комісії Тацієнко В. В. встановлено, що Правила прийому щорічно оновлюються та оприлюднюються на сторінці приймальної комісії. Інформацію щодо правил прийому у 2020 році Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини на сайті не представлено, але експертна група мала можливість ознайомитись із Правилами прийому 2020 року (додано на запит ЕГ). Вимоги до вступників та положення Правил прийому, що стосуються вступу на навчання за ОП, в т. ч. терміни та порядок прийому заяв та документів, порядок конкурсного відбору та зарахування, є чіткими та зрозумілими для вступників, що підтверджено під час фокус групи із здобувачами вищої освіти за ОП.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Прийом на ОП здійснюється відповідно «Правил прийому до університету», що затверджені рішенням Вченої ради університету та розміщені на офіційному веб-сайті ЗВО (<https://udpu.edu.ua/vstup/pravylapryiomu>). При аналізі Правил прийому ЕГ констатувала, що конкурсний відбір для навчання на ОП, як денної так і заочної форми у 2020 році здійснювався у формі іспиту з іноземної мови та фахового іспиту з природничих наук та методики їх навчання (так як ОП є міждисциплінарною). Відповідно до Правил прийому до ЗВО приймаються особи, які здобули ступінь бакалавра, магістра, (ОКР спеціаліста), здобутого за спорідненою та іншою спеціальністю. Згідно із матеріалами Відомостей про самооцінювання та зі слів гаранта ОП, програми фахових вступних випробувань для абітурієнтів розробляються провідними фахівцями кафедри за участю членів проєктної групи і групи забезпечення, затверджуються у встановленому порядку на засіданнях кафедри, Вченої ради і приймальної комісії університету та є у вільному доступі на сайті <https://udpu.edu.ua/vstup/pravyla-priyomu>. Здобувачі ОП відмічають, що вимоги до вступників та специфіка фахового іспиту дозволили виявити в них необхідні знання як з природничих дисциплін, так й методик їх навчання.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО діють чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, що отримані в інших закладах освіти. Вони регулюються Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці, що знаходиться у відкритому доступі на сайті УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/gIEAFCE>). Як вказано, у Відомостях про самооцінювання та встановлено ЕГ в процесі онлайн-зустрічей із гарантом та заступником відповідального секретаря Приймальної комісії перезарахування навчальних досягнень з інших ЗВО здійснюється за відповідними процедурами та на основі документів ЄКТС: академічної довідки (виписки навчальних досягнень); аплікаційної форми студента (заяви-анкети студента); додатку до диплома; угоди про навчання; угоди про практичну підготовку та зобов'язання про якість. Академічна мобільність студента в УДПУ імені Павла Тичини забезпечується можливістю паралельного навчання за різними програмами, зокрема університет реалізує програми академічної мобільності та подвійного диплому. Цей процес регламентує «Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачами вищої освіти» (<https://cutt.ly/cIEFjUU>). Прикладів такого визнання результатів навчання, що отримані в інших ЗВО здобувачами даної ОП не встановлено. На думку ЕГ, необхідно розглянути можливості внутрішньої академічної мобільності для здобувачів. Під час зустрічі з ЕГ, проректор з міжнародних зв'язків Миколайко В.В. повідомив, що в ЗВО забезпечені усі можливості для академічної мобільності здобувачів, але свої корективи внесли карантинні обмеження, які не дають змоги впровадити їх. Поінформованість щодо процедури визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, в тому числі і за кордоном, здобувачів вищої освіти забезпечується: вільним і рівним доступом студентів до інформації про наявні програми академічної мобільності та критерії відбору; наданням консультативних послуг під час оформлення документів для участі у програмах академічної мобільності. Все це підтверджено у процесі інтерв'ювання здобувачів ОП, а саме була встановлена їх обізнаність, щодо можливостей академічної мобільності.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Фактів визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті в ході акредитаційної експертизи не встановлено. Але у ЗВО розроблено нормативно-правову базу щодо можливостей визнання таких результатів

навчання. Вони регулюються Тимчасовим порядком визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті в УДПУ (<https://cutt.ly/WIEGpTS>). Документ є студентоцентрованим та покликаним на популяризацію неформальної освіти здобувачів освіти. Аналіз Тимчасового порядку, засвідчив, що процедура визнання передбачає наступні етапи: подання заяви із долученням інших документів, які можуть прямо чи опосередковано засвідчувати наведену в ній інформацію; формування предметної комісії, яка визначає можливість визнання, форми та строки проведення оцінювання для визнання РН; проведення оцінювання для визнання РН, набутих у неформальній освіті. Поінформованість здобувачів щодо порядку та процедури визнання результатів навчання, здобутих у неформальній освіті, відбувається під час зустрічей з гарантом ОП, що проводяться у семестрі, який передує семестру, в якому передбачено вивчення певної дисципліни. Всі обов'язки щодо організації такого перезарахування покладено на декана. Призначена деканом комісія визначає метод оцінювання РН відповідно до робочої навчальної програми і ознайомлюють здобувача з нею і критеріями оцінювання та правилами оскарження результатів. Іспит зараховується за умови отримання не менше 60 балів та у такому випадку здобувач звільняється від вивчення дисципліни у наступному семестрі. Інформація щодо процедури визнання результатів навчання отримана ЕГ із Відомостей про самооцінювання, матеріалів, що знаходяться у відкритому доступі на сайті ЗВО та при фокус групах із гарантом, адміністрацією факультету фізики, математики та інформатики, здобувачами. Останні засвідчують, що їм відомо про можливості неформальної освіти, але за браком часу вони не змогли нею скористатись (здобувачі працюють за фахом у ЗЗСО).

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Сильні сторони: Правила прийому до Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини є чіткими та зрозумілими, щорічно оновлюються, не містять дискримінаційних положень. Приймальна комісія УДПУ імені Павла Тичини оприлюднює Правила прийому для вступників 2021 року на своїй сторінці сайту ЗВО (<https://udpu.edu.ua/vstup/pravylapryiomu>). В УДПУ імені Павла Тичини створені можливості для перезарахування здобувачам вищої освіти результатів навчання за програмах академічної мобільності та неформальної/інформальної освіти, які регулюються відповідними документами закладу, що знаходиться у відкритому доступі на сайті: Положенням про порядок перезарахування навчальних дисциплін та визначення академічної різниці, (<https://cutt.ly/gLEAFCE>), Положення про порядок реалізації права на академічну мобільність здобувачами вищої освіти (<https://cutt.ly/clEFjUU>), Тимчасовим порядком визнання результатів навчання, здобутих у неформальній та інформальній освіті в УДПУ (<https://cutt.ly/WIEGpTS>). Позитивні практики: На сайті приймальної комісії (<https://udpu.edu.ua/vstup>) розроблені та впроваджені на високому інформативному рівні онлайн-сервіси для вступників. Зокрема, на сайті університету пропонується онлайн-консультація для абітурієнтів (<https://udpu.edu.ua/online>), навігатор вступника.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

Слабкі сторони: 1.Здобувачі ОП не залучаються до участі у програмах внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності. 2.Здобувачі не використовують можливостей неформальної освіти. Недоліки: 1. На сторінці приймальної комісії у розділі «Освітні програми» (<https://udpu.edu.ua/vstup/perelik-spetsialnostei>) поданий перелік спеціальностей та відсутнє інформування про освітні програми ЗВО. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Залучати здобувачів вищої освіти до участі у програмах внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності та використовувати можливості неформальної освіти.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Експертною групою встановлено відповідність Критерію 3 за рівнем В оскільки: існує доступ до ОП, правила прийому на навчання (2020 р.) є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень, враховують особливості самої освітньої програми, щорічно оновлюються та оприлюднені на офіційному веб-сайті УДПУ імені Павла Тичини, а також створені можливості для визнання результатів навчання участі у програмах академічної мобільності здобувачів та результатів неформальної й інформальної освіти, які регулюються відповідними нормативними документами. Водночас не залучення здобувачів до внутрішньої та зовнішньої академічної мобільності та не використання можливостей неформальної освіти, вказує на слабкі сторони. При цьому визначені слабкі сторони та недоліки значно не вплинули на доступ до ОП та визнання результатів навчання.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Пріоритетним у підготовці фахівців за ОП є студентоцентризований принцип, що відповідає загальній парадигмі освітнього простору в УДПУ. ОП передбачає денну і заочну форми навчання. У процесі навчання використовуються лекції, лабораторні та практичні роботи і виробнича практика в закладах загальної середньої освіти, які забезпечують стійкість набутих навичок та ПРН. У навчальному процесі використовуються: практичний метод у вигляді спостережень, наочний метод з демонстрацією фізичних явищ, хімічних реакцій та аналізу біологічних об'єктів. Захист лабораторних робіт відбувається в індивідуальному порядку. ЕГ встановлено, що проводиться опитування студентів, щодо рівня задоволеності змістом, формами і методами навчання з кожної дисципліни. ОП передбачає самостійну творчу діяльність здобувачів освітньо-кваліфікаційного рівня – магістр у частині написання кваліфікаційної роботи. Здобувачі ЗВО підтвердили вільний вибір місця проходження виробничої практики і тем кваліфікаційних робіт, а також успішно використовують індивідуальний графік навчання за ОП. В умовах карантинних обмежень освітній процес здійснювався за допомогою двох платформ Google Meet і Zoom та інших засобів обміну інформації (Viber-групи). На зустрічах з фокус-групами продемонстровано ефективне використання платформи Moodle в навчальному процесі. Загалом, форми і методи навчання та викладання освітніх компонентів сприяють реалізації заявлених цілей та ПРН.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Інформація щодо цілей, змісту, ПРН та критеріїв оцінювання здобувачів знаходяться у робочій програмі/силабусі кожної навчальної дисципліни у прилюдному доступі (https://famv.udpu.edu.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=245). Окрім цього, на першому занятті з дисципліни викладач знайомить здобувачів із зазначеними компонентами. У здобувачів вищої освіти є можливість дистанційно отримати консультації викладачів і отримати необхідну інформацію на платформі Moodle (підтверджено здобувачами та НПП на онлайн-зустрічах із ЕГ).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Встановлено, що під час реалізації ОП «Середня освіта (Природничі науки)» забезпечується поєднання навчання та досліджень у освітніх компонентах. Зокрема, досвід власних наукових досліджень НПП використовують при підготовці та реалізації ОП за відповідними навчальними дисциплінами. Ініціаторами оновлення змісту освітніх компонентів виступають НПП, здобувачі ВО та інші стейкхолдери. З'ясовано при зустрічах у фокус-групах, що пропозиції здобувачів освіти враховуються при оновленні змісту ОП у відповідності до їхньої професійної спеціалізації, включно із зміною навчальних дисциплін або ж розширення їх спектру. Беруть до уваги методологічні підходи і пропозиції стейкхолдерів щодо змісту ОП, що відображено в рецензіях та підтверджено на зустрічах. Перегляд та оцінка змісту освітніх компонентів здійснюється шляхом обговорення та затвердження змін на розширеному засіданні кафедри, науково-методичній комісії та Вченій раді факультету (підтверджено документами на запит ЕГ). Здобувачам ВО забезпечені умови для наукових досліджень під час навчання. Зокрема, функціонує науковий гурток, здобувачі освіти беруть участь у Всеукраїнському конкурсі студентських наукових робіт (здобувач І.Солтусенко): <https://fmf.udpu.edu.ua/images/nauka/Konkurs-/2021/Pryrodnychi-nauky/Roboty/1.pdf> і публікують результати своїх досліджень: <https://kvm.udpu.edu.ua/ua/konferentsii/vseukrainska-studentska-naukovo-praktychna-konferentsiia-aksiolohichnyu-potentsial-istoriyi-nauky-2020-r/materialy-konferentsii?layout=edit&id=259>. Активність здобувачів освіти у науковій роботі оцінюється додатковими балами, які враховуються у стипендіальному рейтингу (<http://surl.li/qpvg>).

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Науково-педагогічні працівники даної ОП постійно публікують результати своїх наукових досліджень у фахових вітчизняних та закордонних виданнях, беруть участь у міжнародних та всеукраїнських конференціях (за матеріалами відомостей про самооцінювання та зі слів НПП при онлайн-зустрічі). Завдяки участі в наукових форумах НПП застосовують новітні підходи і наукові досягнення при укладанні програм навчальних дисциплін. Зміст ОП оновлюється за участі НПП, що забезпечують викладання дисциплін та при обговоренні із здобувачами освіти й стейкхолдерами у форматі розширеного засідання кафедри, опитування здобувачів освіти після кожної навчальної дисципліни і аналізу їх результатів. Перегляд робочих програм і силабусів за навчальними дисциплінами відбувається на розширених засіданнях кафедри і науково-методичній комісії, що відображено у відповідних протоколах (підтверджено документи на запит ЕГ). Викладачі, які забезпечують освітній процес за

даною ОП є авторами і співавторами підручників для загальноосвітніх шкіл і навчальних посібників для ЗВО. В робочих програмах (https://famv.udpu.edu.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=245) не завжди представлений широкий спектр сучасної літератури, яка рекомендована для студентів. При укладанні робочих програм варто спиратися на наукові досягнення і сучасні практики у відповідній галузі, включати до переліку рекомендованої літератури новітні наукові публікації та навчально-методичні й наукові публікації авторів відповідних програм курсів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Концепція інтернаціоналізації УДПУ (<http://surl.li/qorb>) передбачає мотивацію для здобуття освіти європейського рівня і поглиблення інтеграції в міжнародний освітній простір. У здобувачів освіти відкриті можливості для академічної мобільності. На зустрічі з академічним персоналом підтверджено, що викладачі за ОП мають змогу відвідувати закордонні університети (РП, Іспанія та ін.) для проходження стажування та підвищення кваліфікації. Здобувачі вищої освіти даної ОП до програми академічної мобільності не залучалися. Зазначена у відомостях самооцінювання інформація стосовно доступу учасників освітнього процесу до програми Еразмус+ носить загальний характер, на даній ОП подібних фактів не було підтверджено. Викладачі та здобувачі освіти мають доступ до міжнародних наукометричних баз даних Scopus і Web of Science, а викладачі мають публікації в періодичних виданнях, що входять до цих баз даних.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

Сильні сторони: Всі етапи освітнього процесу опираються на відрегульовані на інституційному рівні настанови та засоби їх реалізації, проводяться із дотриманням вимог студентоцентрованого підходу. Забезпечення академічної свободи, поєднання із науковою діяльністю.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони: 1. Відсутність участі здобувачів даної ОП у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну, в програмах академічної мобільності та стипендіальних програмах. Недоліки: 1. Потребують удосконалення програми навчальних дисциплін в контексті використання наукових досягнень і сучасних практик. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Залучати здобувачів освіти до програм академічної мобільності, у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну. 2. При перегляді робочих програм/силабусів навчальних дисциплін спиратися на наукові досягнення і сучасні практики у відповідній галузі.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

Зважаючи на виявлені сильні та слабкі сторони, недоліки, а також рекомендації щодо удосконалення за означеним критерієм, експертна група дійшла висновку, що освітня діяльність за цією ОП загалом відповідає Критерію 4 з рівнем В. Так як, відрегульовані на інституційному рівні настанови та засоби реалізації всіх етапів освітнього процесу за ОП та встановлено дотримання вимог студентоцентрованого підходу, забезпечення академічної свободи й поєднання з науковою діяльністю, належний рівень навчання і викладання за даною освітньою програмою. Разом з тим, необхідно звернути увагу на: відсутність участі здобувачів ОП у міжнародній науковій діяльності та програмах міжнародного обміну, а також в програмах академічної мобільності та стипендіальних програмах; потребують удосконалення програми навчальних дисциплін в контексті використання наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

ЕГ встановлено, що оцінювання знань здобувачів вищої освіти даної ОП відбувається у вигляді поточного та підсумкового контролю відповідно до кількох положень, а саме Положення про організацію освітнього процесу в УДПУ імені Павла Тичини (<http://surl.li/oasm>), Положення про європейську кредитно-трансферну систему навчання в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/8lTsXnq>), Положення про самостійну роботу здобувачів вищої освіти в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/ulTs3Tr>) і Положення про порядок створення та організацію роботи Екзаменаційної комісії в УДПУ імені Павла Тичини (<https://cutt.ly/NlTdcgx>). Інформація для здобувачів освіти пропонується у вільному доступі до РП/силабусів дисциплін на сайті університету (https://famv.udpu.edu.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=245). Здобувачі володіють інформацією про критерії оцінювання, які є чіткими і зрозумілими. У силабусах до навчальних дисциплін описано за які види звітності і скільки балів отримує здобувач освіти. Окрім цього, під час кураторських годин викладачі нагадують здобувачам критерії оцінювання, особливо в період дистанційної форми навчання. За свідченням здобувачів та НПП протягом реалізації даної ОП проблем з інформуванням щодо форм і термінів різних видів контролю не виникало. Розклад занять, щоправда лише актуальний 2-х тижневий, (<https://fmf.udpu.edu.ua/navchannia/rozklad>) та контрольних заходів оприлюднений на офіційному сайті.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Відповідно до інваріативної вимоги для другого (магістерського) рівня вищої освіти, 7 рівня НРК атестація здобувачів другого (магістерського) рівня за ОПП 2020/21 н.р. відбувається у формі прилюдного захисту кваліфікаційної роботи відповідно до Положення про випускні кваліфікаційні роботи (<http://surl.li/qrmpr>) розміщені на сайті ЗВО у прилюдному доступі. Перелік тем надається керівником магістерської роботи або ж здобувач обирає тему на власний розсуд та погоджує з керівником. Під час експертизи жодної кваліфікаційної роботи ще здано не було (у відповідності з навчальним планом), але при спілкуванні зі здобувачами підтверджено, що всі обрали теми кваліфікаційних робіт і володіють інформацією стосовно термінів її здачі та перевірки на плагіат. Терміни проведення підсумкового контролю (екзаменів) та графіки атестації здобувач вищої освіти оприлюднені на офіційному сайті.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ встановлено, що Правила проведення контрольних заходів та запобігання та врегулювання конфлікту інтересів учасників освітнього процесу є доступними та регламентуються Положенням про організацію освітнього процесу (<http://surl.li/oasm>), Положенням про порядок створення та організацію роботи екзаменаційної комісії (<https://cutt.ly/NlTdcgx>), Положенням про забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (<https://cutt.ly/slRMbkc>) і Положенням про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій (<https://cutt.ly/ulTkeMf>). Передбачене оцінювання за модулями та індивідуальними завданнями на платформі Moodle. Зустріч експертів зі здобувачами за даною програмою підтверджує, що вони достатньо поінформовані щодо форм та змісту контрольних заходів, порядку оскарження їх результатів. За ОП оскаржень та спірних питань за результатами контрольних заходів не виникало. Здобувачі обізнані щодо можливостей повторного проходження контрольних заходів, академічної доброчесності, вирішення конфліктних ситуацій шляхом звернення до адміністрації/керівництва кафедри та факультету, органів студентського самоврядування (студентський уряд, профспівкова організація).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У своїй діяльності ЗВО популяризує стандарти академічної доброчесності на кураторських годинах, семінарах й на вступній лекції до дисциплін, що засвідчують онлайн-зустрічі із керівництвом ЗВО, адміністрацією факультету, НПП та здобувачами. Порядок перевірки робіт на плагіат проходить за допомогою системи «Anti-Plagiarism» у відповідності до Положення про запобігання та виявлення академічного плагіату (<https://cutt.ly/MlTRvU>) і регламентується низкою інших документів ЗВО. Здобувачі освіти в цілому, демонструють обізнаність з питань академічної доброчесності. З цією метою у ЗВО проводять опитування (анкетування) з наступним його аналізом на

засіданні кафедри (протокол № 4 від 22.10.2020 р.). За інформування здобувачів освіти про неприпустимість порушення академічної доброчесності, реалізацію заходів щодо запобігання проявам академічної нечесності на факультеті відповідають декан, його заступники, НПП та куратори академічних груп (підтверджено на зустрічі із гарантом, здобувачами ОП, адміністрацією факультету). З інформації отриманої під час онлайн-зустрічей з фокус-групами вдалося з'ясувати, що здобувачі обізнані з питаннями академічної доброчесності, вони стежать за їх дотриманням як серед своїх колег так і викладачами та адмінперсоналом. Хоча виникають окремі невідповідності щодо відповідальних осіб, які проходять перевірку на плагіат. Натомість викладачі, які забезпечують викладання навчальних дисциплін критично оцінюють і в своїй діяльності застосовують кодекс академічної доброчесності.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильні сторони: Чітко структуровані критерії оцінювання ОК, вчасно доступно доводяться до відома здобувачів вищої освіти. Процедура оцінювання та оскарження результатів навчання прозора і зрозуміла всім здобувачам вищої освіти. У своїй діяльності ЗВО популяризує стандарти академічної доброчесності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Слабкі сторони: 1. Процедура дотримання академічної доброчесності, зокрема при підготовці кваліфікаційних робіт, недостатньо чітка для здобувачів вищої освіти. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Додатково роз'яснювати здобувачам, хто саме проводить перевірки кваліфікаційних робіт на плагіат та призначити відповідальну за це особу на факультеті чи на кафедрі.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Зважаючи на виявлені сильні та слабкі сторони, а також рекомендації щодо удосконалення, експертна група дійшла висновку, що ОП відповідає Критерію 5 за рівнем В, оскільки: критерії оцінювання ОК чітко структуровані та вчасно і доступно доводяться до відома здобувачів вищої освіти, а процедура оцінювання та оскарження результатів навчання прозора і зрозуміла всім здобувачам вищої освіти, ЗВО у своїй діяльності популяризує стандарти академічної доброчесності. А слабка сторона, зокрема процедура дотримання академічної доброчесності, у контексті перевірки кваліфікаційних робіт, яка є недостатньо чіткою для здобувачів вищої освіти, є некритичною та піддається корекції. Адже підготовка та захист кваліфікаційної роботи за ОП буде проводитися вперше.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз інформації щодо академічної та професійної кваліфікації викладачів здійснений на підставі перегляду інформації, наданої у Відомостях про самооцінювання ОП, інформації про кадровий склад викладачів, наданої гарантом ОП. Додатковим джерелом інформації слугували дані, отримані під час зустрічей з керівництвом Університету, науково-педагогічними працівниками, а також інформація з веб-сторінки Університету та відкритих джерел. Експертна група не змогла дізнатися про НПП групи забезпечення ОП. Академічна та професійна кваліфікації переважної більшості викладачів ОП відповідає дисциплінам, які вони забезпечують. Однак, з таблиці кадрового забезпечення випливає, що академічна та професійна кваліфікація окремих викладачів, задіяних до реалізації ОП не співвідносяться зі змістом дисциплін. Зокрема, в таких дисциплінах: «Органічна та біологічна хімія», «Загальна та неорганічна хімія» (Задорожна О.М.), «Мікробіологія» (Соболенко Л.Ю.). Наукові праці зазначених викладачів подані як обґрунтування відповідності академічної та професійної кваліфікації викладачів ОП, але вони не відповідають змісту дисциплін, що вони забезпечують на ОП. Не є позитивним факт, що практикується стажування у власному ЗВО за даними СО (Горбатюк Н.М.), хоча при зустрічі викладач запевнила, що проходила стажування у РП (міжнародне стажування).

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

ЕГ встановила, що Порядком проведення конкурсного відбору на посади науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/oITvmAc>) передбачено процедуру конкурсного відбору НПП та вимоги до претендентів на конкурсні посади. Оголошення про конкурс, терміни та умови його проведення публікують на офіційному сайті Університету та ЗМІ. Професійні якості претендентів обговорюють на засіданнях кафедр і розглядають на вчених радах.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Роботодавці залучаються до організації та реалізації освітнього процесу, надаючи консультативну допомогу щодо реалій сучасного освітнього процесу за даною ОП. Рецензії роботодавців вказують на їх участь у підготовці та змінах до ОП. Протягом навчання здобувачі мають можливість відвідувати заклади загальної середньої освіти, виконувати завдання виробничої практики, набувати педагогічного досвіду та навичок. На онлайн-зустрічах з ЕГ роботодавці і випускники університету поділилися своїм досвідом та участю в обговоренні ОП та пропозиціями, щодо її удосконалення. На зустрічі були: Оверчук О.М. – директор Іванівської ЗОШ I-III ступенів Уманського р-ну, Черкаської обл.; Янчук М.М. – директор Уманського НВК №17 «Загальноосвітня школа I-III ступенів – дошкільний навчальний заклад» Уманської міської ради Черкаської обл.; Кузьменко Н.В. – директор Городецької ЗОШ I-III ступенів Паланської сільської ради Уманського р-ну Черкаської обл. та ін.; вчителі загальноосвітніх шкіл Умані, які підтвердили співробітництво за цією ОП. Роботодавці були залучені до оновлення ОП, про що свідчить протокол розширеного засідання кафедри (протокол № 9 від 15.04.20 р., №7 від 22.12.20 р. <https://cutt.ly/oITbcsE>).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

ЗВО залучає професіоналів - практиків із загальноосвітніх навчальних закладів до керівництва виробничою практикою здобувачів освіти у їхніх установах за професійним спрямуванням. Вчителі, під час зустрічей, підтвердили свою участь в обговоренні та рекомендаціях для здобувачів освіти під час виробничої практики. Окремі вчителі підтвердили свою участь у проведенні майстер-класів для здобувачів освіти. Виробнича (педагогічна) практика здійснюється на підставі договорів з відповідними освітніми установами. З відомостей СО підтверджено участь галузевих експертів у підготовці здобувачів освіти, зокрема лекція професора ТНПУ ім. В. Гнатюка С.В. Пиди (<http://surl.li/oday>) і доцента цього ж університету В.О. Хоменчук (<http://surl.li/odat>).

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Встановлено, що професійний розвиток викладачів ЗВО забезпечується через широке коло заходів: підвищення кваліфікації викладачів у відповідності із складеними та затвердженими планами; навчальні та науково-практичні заходи стосовно вивчення актуальних проблем освіти і науки. Підвищення кваліфікації НПП проходять у наукових установах і закладах освіти в Україні та за кордоном, що передбачено Положенням про академічну мобільність педагогічних і науково-педагогічних працівників УДПУ. У співбесіді з викладачами з'ясовано факт академічної мобільності викладачем даної ОП в РП та Іспанії, а також факти підвищення кваліфікації викладачів не рідше, ніж один раз на п'ять років у наукових установах та інших ЗВО України. НПП активно долучаються до вітчизняних та міжнародних конференцій науково-освітнього спрямування. Сприяння професійному розвитку викладачів ОП здійснюється через рейтингове оцінювання НПП. Завдання щодо професійного зростання також визначаються у трудових договорах (контрактах), зокрема в контексті наукових та освітніх публікацій. Інтерв'ю показало високий рівень вмотивованості задіяних в освітньому процесі викладачів. Підвищення кваліфікації викладачами дозволяє на практиці застосувати нові знання і навички при викладанні відповідних навчальних дисциплін, застосувати сучасні практики у підготовці здобувачів освіти. Організація навчальних та наукових стажувань за даною ОП відповідає потребам та інтересам викладачів ОП та впливає на підвищення якості викладання.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

У ЗВО створено цілісну систему мотивації НПП до досягнень в освітньо-науковій діяльності, яка включає матеріальні та нематеріальні елементи. Відповідно до законодавства, Статуту, колективного договору (<https://cutt.ly/BIWcno>, <http://surl.li/ogme>) і Положення про встановлення надбавок, доплат, преміювання працівникам (Додаток Б). ЗВО визначає порядок, встановлює розміри доплат, надбавок, премій, матеріальної допомоги та заохочення науково-педагогічних працівників. Інформація від НПП, зокрема підтверджує нарахування надбавок, нагородження грамотами, подяками й іншими відзнаками з боку університету та державних структур за

поданням університету. Також з'ясовано, що в Університеті практикують преміювання викладачів за публікаційну активність(підтверджено на онлайн-зустрічі з НПП). За особливі досягнення адміністрація університету разом із виборним органом профспілкової організації може порушувати клопотання щодо представлення працівників до почесних нагород.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Сильні сторони: Усі НПП мають науковий ступінь за цією або суміжною спеціальністю. В Університеті існує дієва система стимулювання НПП. При викладанні на ОП відбувається залучення роботодавців до наукової та практичної складової освітнього процесу, що позитивно впливає на ПРН здобувачів та освітній процес в цілому.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкі сторони: 1. Академічна та професійна кваліфікація окремих викладачів, залучених до реалізації ОП, не співвідносяться зі змістом дисциплін, які вони викладають. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Задля оновлення змісту освітніх компонентів, підвищити публікаційну активність науково-педагогічних працівників у відповідності змісту дисциплін, які викладаються на ОП.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

Зважаючи на сильні сторони, а саме: наявність в усіх НПП наукового ступеня за цією або суміжною спеціальністю, дієву систему мотивації НПП, залучення роботодавців до наукової та практичної складової освітнього процесу та слабку сторону: академічну та професійну кваліфікацію окремих викладачів, залучених до реалізації ОП, що не співвідносяться зі змістом дисциплін, які вони викладають ЕГ відзначила загальну відповідність ОП за Критерієм 6 з рівнем В.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

ЕГ встановлено, що матеріально-технічна база кафедр, що відповідають за реалізацію ОП повною мірою забезпечує освітній процес. Адміністрація закладу піклується про вчасне оновлення обладнання (лабораторія природничих дисциплін, сучасні мікроскопи тощо). У навчальних приміщеннях є достатня кількість лабораторного обладнання для основних компонентів ОП (чітко систематизовані колекції, фізичні прилади, хімічні реактиви, ботанічний куточок, морозильна камера для заморозки препаратів). Всі лабораторії оснащені робочою витяжною шафою. Кабінет методики навчання фізики забезпечений планшетами і тумбою для їх одночасної зарядки. Всі лекційні аудиторії обладнані мультимедійними дошками. На кафедрі функціонує 3 комп'ютерних класи, ОК Космологія проводиться у НВЦ «Планетарій». Бібліотека має великий фонд, оновлюється за рахунок пожертвувань літератури жителями міста, фінансування університетом. Навчальними книгами та підручниками забезпечені усі основні компоненти, частково вибірково дисципліни (через їх нововведення), що підтверджено працівниками бібліотеки на зустрічі із допоміжними структурними підрозділами. Це вирішується написанням власних посібників, поступово закупівлею україномовної літератури. ОП забезпечена 8-ма найменуваннями періодичної літератури у 100% паперовому варіанті. З метою повноцінної реалізації дистанційного навчання та зручності здобувачів на вересень 2021 року планується замовлення 50% електронних видань. Наявне ліцензоване ПЗ для створення репозитарію(<http://dspace.udpu.edu.ua/>) та електронних каталогів, що контролюється відділом наукового та науково-технічного розвитку. Доступ до наукових баз даних реалізується з 2-х електронних читальних залів, будь-якого комп'ютера мережі університету. Доступ до Scopus тимчасово відсутній, але пропонується Web of Science, Science Direct. Дистанційне навчання відбувається у синхронному режимі за допомогою середовищ Zoom, Google Meet. Повна організація та відслідковування результатів освітнього процесу забезпечується середовищем Moodle. Гарантом продемонстровано доступ до всіх ОК ОП. Лабораторні роботи проводяться за графіком із залученням викладачів та лаборантів у навчальні аудиторії. Студенти мають доступ до силабусів, роб.програм на сайті

університету (<https://bit.ly/32IyMog>), описів дисциплін у Moodle. Викладачі від початку навчального семестру повідомляють перелік екзаменаційних питань. Здобувачі мають змогу проживати у гуртожитку, де є гаряча вода, інтернет. Гуртожиток має достатню кількість місць (наповненість 300/400 чол). Оплата за проживання пільгових категорій передбачена наказом «Про вартість проживання в гуртожитках» 2020р. (<https://udpu.edu.ua/pro-universitytet/dokumenty>). Умови проживання передбачені положеннями про гуртожиток, Правилами внутрішнього розпорядку в студентських гуртожитках УДПУ (<https://stud.udpu.edu.ua/hurtozhytky>). Відповідність підкритерію була підтверджена на зустрічі із здобувачами, допоміжними підрозділами, оглядом матеріально-технічної бази.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Здобувачі та ННП, відповідальні за реалізацію ОП забезпечені безоплатним доступом до інформаційних ресурсів (репозитарій, електронна бібліотека), матеріально-технічної бази (навчально-методичне забезпечення, текстові примірники літератури, доступ до наукових БД). Безоплатність регулюється правилами внутрішнього розпорядку (<https://udpu.edu.ua/pro-universitytet/dokumenty>).

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

ЕГ встановлено, що безпека здобувачів забезпечується положеннями про організацію роботи з охорони праці, про порядок проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці (<https://udpu.edu.ua/pro-universitytet/dokumenty>). Інструктажі з питань безпеки проводяться викладачами під час перших занять, кураторами. Розроблені тимчасові рекомендації щодо організації протиепідемічних заходів УДПУ (<https://udpu.edu.ua/pro-universitytet/dokumenty>). Психологічне та соціальне здоров'я контролюється практикуючим психологом університету, що проводить тренінги та консультації (робота регулюється положенням Практичного психолога УДПУ <https://fspu.udpu.edu.ua/%d1%81%d1%82%d1%83%do%b4%do%b5%do%bd%d1%82%d1%81%d1%8c%do%ba%do%bo-%d1%81%do%be%d1%86%d1%96%do%bo%do%bb%d1%8c%do%bd%do%be-%do%bf%d1%81%do%b8%d1%85%do%be%do%bb%do%be%do%b3%d1%96%d1%87%do%bd%do%bo/>), центр психологічного діагностування та тренінгових технологій «Інсайт». Для анонімного звернення студентів з конфліктних питань функціонує скринька довіри (<https://fmf.udpu.edu.ua/news/1905-na-ffmi-pratsyue-elektronna-skrin-ka-doviri>). Студенти ОП мають право приймати участь у конференціях (<https://famv.udpu.edu.ua/nauka/naukovi-zakhody-kafedry>), конкурсах наукових робіт (<https://fmf.udpu.edu.ua/nauka/vseukrainskyi-konkurs-studentskykh-naukovykh-robit-z-metodyku-navchannia-pryrodnycho-matematychnykh-dystsyplin>), публікуватися в наукових журналах категорії Б. Доказами наукової діяльності здобувачів є участь Солтусенко Івана (<https://fmf.udpu.edu.ua/images/nauka/Konkurs-/2021/Pryrodnychi-nauky/Roboty/1.pdf>) у конкурсі, участь у наукових гуртках Солтусенко І., Похилюк В., Коровай Л. Адміністрація факультету вказала, що зацікавлені у додатковій освітній діяльності, мають можливість залучитися до проекту MoPED, що має міжнародне партнерство (<https://fmf.udpu.edu.ua/moped/novyny-ta-podii>). З метою отримання інформації про рівень потреб проводиться анкетування рівня задоволеності студентів практичною підготовкою, ступеня відповідності форм навчання, засобів та методів викладання студентоцентрованому підходу та принципу академічної свободи тощо. (<https://famv.udpu.edu.ua/ankety-dlia-opytuvannia>). Студенти також можуть висловити свої потреби й інтереси в усній формі безпосередньо гаранту ОП. Бажаючі можуть приймати участь у всеукраїнських конкурсах народних колективів, студій, гуртків («Герої нашого часу», «талановиті студенти УДПУ» - різножанрові, з передбаченими подарунками з бюджету профкому), внутрішніх конкурсах бібліотеки («нові імена в літературі, «кращий читач року» тощо). Центр культури і дозвілля «Геадемус», студентський театр драми і комедії, спортивні секції, гуртки за інтересами (<https://fmf.udpu.edu.ua/nauka/studentska-nauka-studentske-naukove-tovarystvo-naukovi-hurtky-problemni-hrupy-olimpiady-konkursy-studentski-naukovi-konferentsii>).

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Організаційна підтримка здобувачів, оцінювання відбувається у навчальному середовищі MOODLE та на сайті закладу, де є сталий розклад, повідомлення про зміни і посилання на лекції та лабораторні роботи; розклад консультацій викладачів, (<https://famv.udpu.edu.ua/ankety-dlia-opytuvannia>), індивідуальних занять. З метою інформативної, освітньої підтримки здобувачів створено студентський портал (<https://stud.udpu.edu.ua/udpu-mij-universitytet>), Довідник студента (<https://stud.udpu.edu.ua/dovidnyk-studenta>). Як засвідчила адміністрація деканату, консультативна і соціальна підтримка студентів здійснюється кураторами (кураторські години не рідше за 1 раз на 3 місяці, щотижнева комунікація в умовах дистанційної освіти), ОСС (їх діяльність регулюється положенням про ОСС (<https://udpu.edu.ua/pro-universitytet/dokumenty>), про КРК – наглядовий орган студентської ради УДПУ (<https://stud.udpu.edu.ua/studrada>)). ННП завжди доступні до консультацій. Для студентів заочної форми навчання запроваджена настановча конференція з метою пояснення усіх деталей освітнього процесу, необхідних ресурсів та навігації (заочна форма навчання також працює в середовищі Moodle). Соціальна підтримка здійснюється

соціально-психологічною службою, практичним психологом, профкомом (участь у культ.масових заходах, поїздки 2-3 людини за кошти профспілки). Здобувачі забезпечені академічною, соціальною стипендіями, можливістю отримати персональну та іменну стипендію. З соціально-психологічних питань університетом запроваджено тренінги <https://fmf.udpu.edu.ua/news/2200-startuvav-novyi-tsykl-treninhiv-z-rozvytku-soft-skills> та семінари <https://famv.udpu.edu.ua/news/350-vseukrainskyi-naukovo-metodychnyi-seminar-problemy-standovlennia-inkliuzyvnoi-osvity-teoriia-ta-praktyka>. Студенти володіють інформацією щодо центрів підтримки, активно користуються в період навчання та практики, що було підтверджено ЕГ на онлайн-зустрічі. За потреби, усі учасники освітнього процесу можуть скористатися скринькою довіри.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Забезпечення умов навчання для осіб з особливими освітніми потребами регламентується Положенням про команду соціально-психологічного супроводу студента з особливими потребами (<https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty>). Для безперешкодного пересування на всіх аудиторіях є таблички із Шрифтом Брайля, спеціально обладнані санітарні кімнати. Для студентів із дітьми передбачені спеціальні кімнати, де вони можуть залишити дітей і стати повноцінним учасником освітнього процесу (на ОП є такі студенти й знають про таку можливість) Закладом проводяться семінари та конференції, створено психолого-соціальну службу для підтримки інклюзивного навчання.

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Університетом розроблено положення про політику та процедури врегулювання конфліктних ситуацій, етичний кодекс що є доступними у вільному доступі на сайті університету (<https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty>). Для вирішення конфліктних ситуацій, пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією, корупцією в університеті функціонує скринька довіри. Здобувачі можуть звернутися до органів студентського самоврядування або зробити анонімний дзвінок; повідомити в психологічний центр «Інсайт». З метою запобігання конфліктів, пов'язаних з дискримінацією, запроваджено взаємо- та самооцінювання; запобігання сексуальним домаганням та корупції – відеокамери у коридорах; розроблена низка відповідних положень на сайті університету; адміністрацією ведеться активна політика запобігання конфліктам і захисту прав здобувачів. Здобувачі засвідчують, що ознайомлені з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, вільно почувають себе в університеті, підтверджують відсутність конфліктних ситуацій.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Сильні сторони: Наявність доступного обладнання, яке дозволяє повноцінно реалізувати освітній процес навіть в умовах дистанційного навчання. Адміністрація закладу піклується про права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Університет активно розвиває інклюзивну освіту і рівноправне ставлення один до одного. Існує велике різноманіття позааудиторної діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Слабкі сторони: 1. Неповний перелік навчальної літератури для вибіркових дисциплін. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Продовжити поповнення навчальної літератури. 2. Відновити доступ до Scopus.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Враховуючи виявлені сильні сторони, слабкі сторони та рекомендації щодо удосконалення ЕГ дійшла висновку про рівень відповідності Критерію 7 за рівнем В, оскільки: ОП забезпечує достатню підтримку здобувачів різного віку, соціального стану та здобувачів з особливими освітніми потребами, розвиває матеріально-технічну базу за кошти університету, обґрунтування яких оприлюднено на офіційному сайті університету в розділах «Фінансові документи», «публічні закупівлі». А виявлена слабка сторона, а саме недостатня кількість навчальних посібників з нововведених вибіркових дисциплін перекривається максимальною зацікавленістю здобувачів в даній ОП і проведенням навчальних досліджень, розробкою плану закупівлі підручників на наступний навчальний рік.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

ЕГ встановлено, що закладом вищої освіти розроблене положення про освітні програми від 4 березня 2021 р. <https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty> (папка: навчально-методична документація), що відповідає чинному законодавству. Оновлена освітня програма 2020 року переглядається на початку навчального семестру (витяг з протоколу №5 засідання вченої ради УДПУ, завантажений у систему Національного агентства) за участі робочої групи, випускників, роботодавців, що було підтверджено на відповідних зустрічах. З метою забезпечення якості освіти створено центр забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності, в завдання якого входить моніторинг якості управління освітою, діагностування та тестування знань (передбачено положенням про центр ЗФСУЯОД, що пропонується у документах). Адміністрація закладу реально зацікавлена у думці різних стейкхолдерів, готова приймати зауваження і зміни, вносить відповідні корективи за потребою. Зауваження та пропозиції вносяться також електронно на сайті факультету (<https://fmf.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/proekty-osvitnikh-prohram>) або під час безпосередньої зустрічі з адміністрацією.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

При аналізі нормативної бази ЗВО ЕГ встановила, що процедури залучення здобувачів до перегляду ОП регламентується положенням про участь студентів у забезпеченні якості вищої освіти, пунктом 2.4.7. Положення про забезпечення якості освітньої діяльності та якості ВО. (<https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty> розділ «документи з організації освітнього процесу» папка «забезпечення якості вищої освіти»). Позиція здобувачів досліджується відповідними анкетуваннями, що реалізується органами студентського самоврядування. Повний перелік та результати опитувань, разом із датами, знаходяться на сайті кафедри у вільному доступі (<https://famv.udpu.edu.ua/ankety-dlia-opytuvannia>). Безпосередньо аналіз та розробка запитань здійснюється ОСС за участі допоміжних (адміністративних) підрозділів. Залучення студентського активу до адміністративних процедур регулюється положенням про студентське самоврядування (підтверджено при фокус зустрічі із студентським самоврядуванням). Свою думку здобувачі мають право висувати також безпосередньо деканату та НПП, що відповідають за реалізацію ОП. Нинішні студенти, засвідчили ЕГ, що вносили пропозиції, щодо поповнення навчальних дисциплін (прикладом є Космологія, що потрапила до дисциплін вільного вибору вже у наступному навчальному році). Здобувачі ОП в цілому задоволені якістю ОП, сміливо і влучно вносять корективи, ґрунтовно підтверджуючи свою думку.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

Роботодавці залучені до перегляду ОП шляхом запрошення на розширені засідання кафедр (квітень 2020 року), безпосереднє спілкування з робочою групою, спілкування з випусковою кафедрою у телефонному режимі, мають можливість залишити відгук про ОП на сайті факультету (<https://fmf.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/proekty-osvitnikh-prohram>). Стейкхолдерами було висунуто пропозицію збільшити вибіркову складову ОП, пропозицію щодо уніфікації вчителя фізики, додати інформаційні технології для підготовки здобувачів для дистанційної форми навчання тощо. Все було враховано, що підтвердилось під час відповідної зустрічі із роботодавцями. Доказами залучення також є: витяг з протоколу №11 від 19 травня 2020 р., протокол № 9 від 15 квітня 2020р., витяг з протоколу №7 від 22 грудня 2020 року, завантажені у систему Національного агентства (п.6, п.16 архіву). Роботодавці володіють інформацією щодо рецензування (3 на рік), активно співпрацюють із ЗВО. Процедура здійснюється регулярно, доказами є висвітлення на сайті врегульованого переліку відгуків <https://famv.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/bakalavr-pryrodnychi-nauky/2-bez-katehorii/369-pryrodnychi-nauky-okr-mahistr-osvitno-profesiina-prohrama>. Роботодавці, що були залучені до проведення практики (обов'язкове відвідування уроків) задоволені освітньою діяльністю здобувачів і з охотою запрошують їх на подальшу роботу(підтверджено на онлайн-зустрічі з ЕГ).

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

ЕГ відзначено, що студенти є повноправними суб'єктами ОП навіть після закінчення навчання. Випускників залучають до розширених засідань кафедри, де кожен бажаючий може переглянути ОП та внести свої корективи. Зокрема, включити в практичну програму розробку і проведення інтегрованих уроків (фізика, хімія, біологія) для впровадження комплексного курсу в шкільну програму; внести географію до курсу природничих наук. Пропозиції були взяті до уваги і будуть розглянуті під час наступного перегляду програми (зі слів гаранта ОП). Запрошені на зустріч з ЕГ, також приєднані до груп випускників, якими пишається університет у мережі фейсбук. Випускники зацікавлені у проходженні курсів підвищення кваліфікації на базі університету; вже проходили як 150 год, так і 30 год курси до і після нового року; за словами випускників, освітні курси, що організовуються за даною ОП є достойними на всеукраїнському рівні й зручними у реалізації (вечірнє навчання). Випускники в цілому задоволені освітньою програмою, оскільки вона сприяла розширенню їх можливостей (для більшості з випускників це була друга спеціальність магістерського рівня). Університет будує свою політику на співпраці з випускниками, є доступним й після захисту кваліфікаційної роботи. Представники даної ланки стейкхолдерів зацікавлені у подальшій роботі над ОП, вже сформувавши свої пропозиції (підтверджено на зустрічі з ЕГ).

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Під час зустрічей із різними стейкхолдерами, ЕГ переконалася у розгляді й врахуванні пропозицій вже на наступний навчальний рік. Адміністрація кафедр, що відповідають за реалізацію даної ОП, враховує думки усіх учасників освітнього процесу та зовнішніх стейкхолдерів (підтверджено протоколи п.6 на запит ЕГ), всі НПП також залучаються до розширеного засідання кафедр і вчасно вносять правки у свою діяльність. Забезпечення якості освіти на ОП здійснюється шляхом систематичного анкетування різних стейкхолдерів, ректорських контрольних робіт та відкритих занять, обов'язковим спостереженням уроків під час практики, контролем через мережу Moodle. Студентами та випускниками підтверджено регулювання подачі освітнього матеріалу, відповідно до особливостей предмету і необхідного швидкого опанування трьох дисциплін, індивідуальних занять та консультацій за необхідністю.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Університетом враховано попередні недоліки і рекомендації представників Національного агентства, а саме: переглянуто положення про освітні програми, вилучення екзамену і запровадження написання обов'язкової кваліфікаційної роботи для нового набору здобувачів, відкориговано структурно-логічну схему навчального плану, розширено перелік вибіркового дисциплін, переглянуто основні навчальні дисципліни, розроблено силабуси навчальних дисциплін, зроблені кроки до активізації наукової діяльності НПП та здобувачів. Але на ОП відсутня мобільність студентів в межах та за межами нашої держави, публікації викладачів потребують доопрацювань.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Проаналізувавши звіт про самооцінювання, відповіді учасників освітнього процесу під час дистанційної експертизи, ЕГ зробила висновок, що в університеті сформована культура якості. Дотримання процедури якості регулюється відповідними положеннями (<https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty/dokumenty-z-orhanizatsii-osvitnoho-protsesu>), етичним кодексом. Науково-педагогічні працівники й здобувачі є активно залученою стороною до підвищення якості надавання освітніх послуг, беруть участь у Всеукраїнських наукових конференціях та семінарах, застосовують отримані знання при розробці силабусів та робочих програм. Викладачі на зустрічах підтвердили необхідність і зацікавленість у підвищенні кваліфікації, застосуванні сучасних методів, постійне оновлення ОП. Дана процедура контролюється відділом науково-технічного розвитку та європейської інтеграції. Серед усіх представників академічної спільноти регулярно проводяться анкетування щодо якості забезпечення освітнього процесу (<https://famv.udpu.edu.ua/ankety-dlia-opytuvannia>). Всі учасники академічної спільноти володіють інформацією щодо якості ведення наукової та навчальної діяльності, вносять свої корективи в ОП безпосередньо в усній формі або на сайті. За забезпечення внутрішньої якості, шляхом розробки рекомендацій і проведення контролю, відповідальні центр забезпечення функціонування системи управління якістю освітньої діяльності, відділ ліцензування та моніторингу якості освіти, навчально-методичний відділ. Адміністрація, разом із представниками різних стейкхолдерів, НПП формують цілісне уявлення про ОП, ведеться колективне обговорення в якості рівноправних суб'єктів на всіх етапах освітнього процесу. Зміни до освітньої програми обговорюються на систематичних розширених засіданнях кафедр за участі викладачів, внутрішніх і зовнішніх стейкхолдерів з наступним обговоренням на засіданні щодо перегляду ОП. Учасники академічної спільноти підтвердили участь в таких заходах на відповідних зустрічах з ЕГ.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Сильні сторони: Адміністрація переймається якістю реалізації освітнього процесу на всіх його етапах. Гарант ОП активно співпрацює зі студентами та випускниками. Особлива увага приділяється практично необхідному компоненту освітньої діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Слабкі сторони: 1. Безпосередні пропозиції здобувачів доносяться у хаотичному режимі, без залучення ОСС чи безпосередньої участі представника під час перегляду ОП. 2. Зауваження та пропозиції запроваджені лише для наступного набору здобувачів ОП (2020р.) Рекомендації щодо удосконалення: 1. Залучити представника від здобувачів до робочої групи ОП. 2. Розглянути можливість внесення змін до діючої ОП.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Враховуючи виявлені сильні сторони, слабкі сторони, а також рекомендації щодо удосконалення ОП, ЕГ дійшла висновку про рівень відповідності Критерію 8 за рівнем В, оскільки: існує повна опіка адміністрацією факультету перебігом освітнього процесу, активне залучення зовнішніх і внутрішніх стейкхолдерів до розширених засідань кафедр; але варто зауважити, що пропозиції та зауваження враховуються лише для нової редакції ОП (2020р.).

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ встановила, що правила і процедури врегулювання прав та обов'язків усіх учасників освітнього процесу, включаючи тимчасово розроблені стандарти, пов'язані з несприятливою епідеміологічною ситуацією, такі як: Правила внутрішнього розпорядку, Статут Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини, Положення про студентське самоврядування про проведення навчання і перевірки знань з питань охорони праці, про організацію роботи охорони праці, тимчасові рекомендації освітній процес тощо, розміщені на сайті університету і прописані зрозумілою мовою (<https://udpu.edu.ua/pro-universytet/dokumenty>). З метою інформування та навігації здобувачів проводяться настановчі конференції, інформація дублюється в освітньому онлайн-середовищі Moodle. Всі документи, включаючи розклад, робочі програми, навчальні плани та силабуси доступні на сайті. Проаналізувавши відповіді учасників освітнього процесу на онлайн-зустрічах з ЕГ встановила, що вони розуміють свої права, зобов'язання і знають їх від початку навчального семестру, що передбачає успішне складання залікової та екзаменаційної сесії.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

ЕГ встановлено, що проекти освітніх програм, разом із навігацією для повідомлення пропозицій та зауважень розміщені на сайті факультету (<https://fmf.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/proekty-osvitnikh-prohram>) та кафедри (<https://famv.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/mahistr/pryrodnychi-nauky>). Усі бажаючі також можуть ознайомитися з доступною інформацією про ОП у розділі «новини» на сайті кафедри.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

При аналізі веб-сайту ЗВО ЕГ відзначено, що групою забезпечення ОП оприлюднюється освітня програма разом із навчальними планами та робочими програмами, за винятком документів перегляду ОП, наявності пропозицій та зауважень. Усі зацікавлені сторони можуть ознайомитись із робочими програмами та силабусами за посиланням https://famv.udpu.edu.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=245. Зазначено результати анкетувань здобувачів без подальшого їх аналізу (<https://famv.udpu.edu.ua/ankety-dlia-opytuvannia>) та рецензії роботодавців. (<https://famv.udpu.edu.ua/navchannia/osvitni-prohramy/bakalavr/pryroodnychi-nauky?id=369>). Документи є читабельними, використано графіки і таблиці для кращого розуміння результатів. ЗВО вчасно було оприлюднено час роботи експертної групи і посилання на відкриту зустріч: <https://fmf.udpu.edu.ua/news?start=10>, <https://fmf.udpu.edu.ua/news/2385-vidbudetsia-akredytatsiia-opp-serednia-osvita-pryroodnytsi-nauky> - оголошення про акредитацію, <https://fmf.udpu.edu.ua/news?start=5>, <https://fmf.udpu.edu.ua/news/2397-vidbudetsia-vidkryta-zustrich-z-ekspertnoiu-hrupoiu> – відкрита зустріч.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Сильні сторони: Уманським державним педагогічним університетом імені Павла Тичини чітко передбачені права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Сайт не перевантажений відповідними документами, які є впорядкованими на одній сторінці й інтуїтивними у навігації. Основні документи ОП оприлюднені й легко знаходяться на сайті. Адміністрацією передбачено і прописано шлях отримання рекомендацій та зауважень. Позитивні практики: Створення інформаційного середовища виключно для здобувачів для кращого їх орієнтування в системі сайту (<https://stud.udpu.edu.ua/dovidnyk-studenta>, новини в освітньому середовищі Moodle).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Слабкі сторони: 1. На сайті випускової кафедри відсутній перелік пропозицій, зауважень та рекомендацій щодо ОП, результати їх обговорень. Рекомендації щодо удосконалення: 1. Оприлюднити пропозиції стейкхолдерів та результати їх обговорення на сайті кафедри з метою прозорості врахування думки стейкхолдерів. 2. Оприлюднити аналіз результатів анкетувань усіх учасників освітнього процесу з метою забезпечення прозорості ведення навчальної діяльності та перегляду ОП.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Враховуючи сильні сторони, позитивні практики та рекомендації щодо удосконалення, ЕГ констатує відповідність Критерію 9 за рівнем В, оскільки: ЗВО опікується прозорістю і дієвістю освітнього процесу, забезпечує достатнє інформування усіх його учасників про свої права та обов'язки, хоча відзначено відсутність інформування на сайті про результати перегляду ОП та аналізу анкетувань.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряміві досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Процедура проведення акредитації відбувалася у повній відповідності до погодженої Програми візиту експертної групи в дистанційному форматі. Гарант освітньої програми, кафедра та адміністрація УДПУ імені Павла Тичини забезпечили належні умови для роботи експертної групи та проведення зустрічей в онлайн режимі. Університет має Стратегії розвитку на період до 2025 року, що передбачають зміцнення матеріально-технічної бази та сприятимуть підвищенню якості ОП. Всі зустрічі проходили в доброзичливій атмосфері. Внаслідок чого експертній групі вдалося виокремити сильні та слабкі сторони, позитивні практики ОП.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2 . Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3 . Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4 . Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5 . Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	<i>не застосовується</i>

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Іванців Оксана Ярославівна

Члени експертної групи

Прокопів Андрій Іванович

Талалаєва Ольга Сергіївна